

**UCHWAŁA NR XIX/171/2020
RADY POWIATU CHODZIESKIEGO**

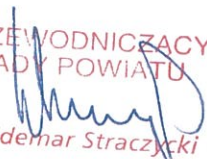
z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Chodzieskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Powiatu Chodzieskiego uchwała, co następuje :

§ 1. W związku z kolejną skargą [REDAKTURA] na działalność Starosty Chodzieskiego Mirosława Juraszka bez wskazania nowych okoliczności podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko Rady Powiatu Chodzieskiego w tej sprawie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Waldemar Straczycki

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) , jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty , z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

██████████ w dniu 28 września 2020 r. złożył ponowną skargę na Starostę Chodzieskiego Mirosława Juraszka. W uzasadnieniu skargi wskazał, że Starosta Chodzieski nie dokonuje analizy informacji w sprawie firmy „ELMAR” i jej właścicielki ██████████ zatrudniającej od 2002 r. jego posesję. Ponadto wskazał na dalszy brak pełnej informacji merytorycznej o badaniu „BIOCHEMIK” z 12.12.2018 r. Do skargi ██████████ załączył kserokopie pisma Prokuratury Krajowej z dnia 22 września 2020 r., wniosku do Komendy Powiatowej Policji z dnia 25 września 2020 r., zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Chodzieży z dnia 4 sierpnia 2020 r. o wszczęciu śledztwa, pisma Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Wydział V Organizacyjno-Sądowy z dnia 22 grudnia 2016 r., zgłoszenia z dnia 1 lipca 2007 r. o zamontowaniu pieca do wypału ceramiki, pisma Komendy Powiatowej Policji w Chodzieży z dnia 18 września 2020 r. i pisma Okręgowego Orzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chodzieskiego dokonała analizy skargi i po zapoznaniu się z jej treścią ustaliła, że sprawami poruszonymi przez skarżącego zarówno komisja jak i Rada Powiatu Chodzieskiego zajmowała się już wielokrotnie. Uchwałą Nr VII/68/2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie skargi na działalność Starosty Chodzieskiego Rada Powiatu Chodzieskiego uznała skargę za bezzasadną. Uchwałą Nr VIII/71/2019 z dnia 30 września 2019 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego podtrzymała rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale z dnia 18 czerwca 2019 r. W uchwale Nr IX/88/2019 z dnia 30 października 2019 r. w sprawie skargi na działalność Starosty Chodzieskiego w związku ze złożeniem kolejnej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu Chodzieskiego uznała skargę za bezzasadną. Skarżący został pouczone, że w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności zostanie ona pozostawiona w aktach sprawy, bez powiadomienia. Natomiast Uchwałą Nr XII/130/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Chodzieskiego Rada Powiatu Chodzieskiego podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w tej sprawie.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Ponieważ ██████████ złożył ponownie skargę na Starostę Chodzieskiego Mirosława Juraszka i nie wskazał żadnych nowych okoliczności, a załączone do skargi kserokopie pism również nie wniosły nic nowego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w tej sprawie.

W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi, stosownie do powołanego na wstępie przepisu Kodeksu postępowania administracyjnego jest rada powiatu, która podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, podjęcie uchwały przez Radę Powiatu Chodzieskiego jest konieczne i uzasadnione.

Pouczenie:

Informuje się, że zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności zostanie ona pozostawiona w aktach sprawy – bez powiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU


Waldemar Straczycki