

DECYZJA Nr 1/2018

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz.1257) oraz na podstawie art. 11a ust.1, art.11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art.17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.) zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 listopada 2017 r. (data wpływu 29 listopada 2017 r.), złożonego przez Pana Piotra Witkowskiego Zastępcę Burmistrza Miasta Chodzieży, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej, dojazdu, pętli autobusowej oraz parkingów „Park & Ride” i „Bike & Ride” przy ul. 3 Maja w m. Chodzieży”:

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz**

Burmistrza Miasta Chodzieży ul. Paderewskiego 2, 64-800 Chodzież

polegającej na rozbudowie dróg gminnych nr 188113P/A i nr 188113P/B w miejscowości Chodzież (od km ok. 0+020,8 do km 0+187,10), realizowanej w ramach inwestycji pn.„Budowa ścieżki pieszo-rowerowej, dojazdu, pętli autobusowej oraz parkingów „Park & Ride” i „Bike & Ride” przy ul. 3 Maja w m. Chodzieży”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią niebieską ciągłą na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat Chodzieski

Miasto Chodzież

Jednostka ewidencyjna: 300101_1, miasto Chodzież

obręb ewidencyjny: 0001 miasto Chodzież

ark. mapy 26, działki o numerach ewidencyjnych: 2024, 2025 (**2025/1**, 2025/2, **2025/3**), 2026/1, 2026/4, 2026/5, 2027/14 (**2027/15**, 2027/16).

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją oraz zapewnić dostęp do tych dróg.
2. Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi gminnej nr 188113P/A z drogą krajową nr 11, poprzez skrzyżowanie typu zwykłego.

II. Określenia linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 1.1- 1.2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Chodzieskiego dnia 12 maja 2017 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3001.2017.588 stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanego pasa drogowego dróg gminnych.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego dróg gminnych, oznaczone w Tabeli 1, stanowiące własność Gminy Miejskiej Chodzież i dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w Tabeli 2.
 - 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 3 w pkt. V niniejszej decyzji.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Chodzież		
Jednostka ewidencyjna 300101_1, miasto Chodzież		
obręb ewidencyjny: 0001, miasto Chodzież		
26	2024	
26	2026/1	
26	2026/5	

Tabela 1

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Miasto Chodzież		
Jednostka ewidencyjna 300101_1, miasto Chodzież		
obręb ewidencyjny: 0001, miasto Chodzież		
26	2026/4	

Tabela 2

III. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 października 2017 r. (znak WOO-II.4260.25.2017.AP.10) o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 r. poz. 21).

1.3. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

W trakcie prac budowlanych należy uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano, stosownie do art.5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.)- zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Daniela Sarbinowskiego, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Chodzieskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i zaewidencjonowany pod nr P.3001.2017.425 (ID GN.6640.1.231.2017).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 3 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Miasto Chodzież Jednostka ewidencyjna 300101_1, miasto Chodzież			
obręb ewidencyjny: 0001, miasto Chodzież			
26	2025	2025/1, 2025/2,2025/3	
26	2027/14	2027/15, 2027/16	

Tabela 3.

VI. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej, dojazdu, pętli autobusowej oraz parkingów „Park & Ride” i „Bike & Ride” przy ul. 3 Maja w m. Chodzieży” (dla obiektu kategorii **XXII i XXV**) stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

1. Część formalno-prawna;
 2. Projekt zagospodarowania terenu;
 3. Projekt architektoniczno-budowlany;
 4. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
- z zachowaniem warunków określonych;

w postanowieniu Starosty Chodzieskiego z dnia 18 stycznia 2018 r., znak GN.6740.5.2017 o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124), polegające na zmniejszeniu szerokości drogi gminnej nr 188113P (ul 3 Maja) klasy D o przekroju jednojezdniowym 1 x 2 w liniach rozgraniczających, poza teren zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 9 m, przy normatywie wynoszącym 15 m, w miejscowości Chodzież, na następujących warunkach:

- zobowiązuje się inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181, ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Bolesław Śliwiński posiadający uprawnienia budowlane do projektowania budowli dróg, nr ewidencyjny GP-7342/1924/94, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/5121/01.

VII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym, i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz.953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Burmistrz Miasta Chodzieży jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy *Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Burmistrz Miasta Chodzieży jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Miasta Chodzieży może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

VIII. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

IX. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektów budowlanych, o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554). – nie ustalam.

XI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r.) Zastępca Burmistrza Miasta Chodzieży Pan Piotr Witkowski - zwany dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. **„Budowa ścieżki pieszo - rowerowej, dojazdu, pętli autobusowej oraz parkingów „Park & Ride i „Bike & Ride” przy ul. 3 Maja w m. Chodzieży**”, wykonywanej w ramach projektu inwestycyjnego pn. „Wsparcie strategii niskoemisyjnej na terenie miasta Chodzieży, poprzez inwestycje w obszarze transportu zbiorowego celem zmiany świadomości i przyzwyczajzeń mieszkańców”.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę dróg klasy D poprzez: wycinkę drzew, budowę drogi dojazdowej do pętli autobusowej i parkingów, budowę pętli autobusowej, budowę ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze 188113P/A od km 0+014,8 do km 0+707,1 strona lewa oraz przy drodze 188113P/B od km 0+000,0 do km 0+187,1 strona prawa.

Zgodnie z art. 11b ust.1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 73/17 z dnia 19 maja 2017 r. (znak sprawy DI-IV.8012.73.2017) – opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Chodzieskiego - pismo z dnia 11 maja 2017 r. (znak sprawy DR.673.14.2017.ZH) – opinia pozytywna.

3. Burmistrza Miasta Chodzieży – pismo z dnia 21 listopad 2017 r. (znak sprawy GK.7013/19/2017) – opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- 1) Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzona na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- 2) Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
- 3) Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
- 4) Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
- 5) Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust.7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
- 6) Opinie:
 - a) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile z dnia 10 maja 2017 r. (znak sprawy Pi-WN.5152.585.2.2017) – informacja, że przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie zarejestrowanych stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - b) Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2017 r. pozytywna opinia z informacją, że obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów zamkniętych Ministerstwa Obrony Narodowej oraz w rejonie opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne, z uwagą o utrzymanie (nie pogorszenie) dotychczasowych parametrów odcinka drogi krajowej nr 11.
W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - c) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 25 kwietnia 2017 r. (znak sprawy ZS.224.40.2017.MD) – umorzenie postępowania.
 - d) Polskich Kolei Państwowych S.A. z siedzibą w Warszawie – pismo z dnia 27 kwietnia 2017 r. (znak sprawy KNPo1.6144.333.2017.PP/2 UNP: 2017-0194543) – opinia pozytywna.

- e) Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak WOO-II.4260.25.2017.AP.10 z dnia 20 października 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11 d ust.1 pkt 7a pkt 8 lit. a, b, c, d *ustawy*.

Ponadto wniosek zawierał oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o numerze ewidencyjnym 2026/4 ark. mapy 26, obręb 0001 miasto Chodzież, na cele budowlane, umowę użyczenia Nr GK-25/CR-80/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r., decyzję Burmistrza Miasta Chodzieży AGT 6831.13.2017 z dnia 6 czerwca 2017 r. zatwierdzającą podział działki o numerze ewidencyjnym 2026/3.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust.5 *ustawy* Starosta Chodzieski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 29 listopada 2017 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Chodzieskiego z dnia 29 listopada 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Chodzieży, Urzędu Miejskiego w Chodzieży w terminie od dnia 1 grudnia 2017 r. do dnia 22 grudnia 2017 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej „Chodzieżanin” dnia 1 grudnia 2017 r.

Zgodnie z art. 11 d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogły zapoznać się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 §1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informacje w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art.11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego

artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski, bądź zastrzeżenia.

Przed wszczęciem przedmiotowego postępowania pismem z dnia 17 listopada 2017 r. (data wpływu: 17 listopada 2017 r.) *wnioskodawca* wystąpił do Starosty Chodzieskiego o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz.124).

Wnioskodawca w dniu 15 grudnia 2017 r. uzupełnił wniosek o materiały niezbędne do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, wskazane w piśmie Ministra Infrastruktury Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. W dniu 3 stycznia 2018 r. Starosta Chodzieski wycofał wniosek o upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo w zakresie normy zawartej w §49 ust. 3 rozporządzenia tj. 2,5 m – gdy ze ścieżki jednokierunkowej mogą korzystać piesi, dopuszczenie na ścieżce 2,5 m ruch dwukierunkowego rowerów i pieszych.

Starosta Chodzieski postanowieniem z dnia 18 stycznia 2018 r. (znak sprawy GN.6740.5.2017) po otrzymaniu dnia 17 stycznia 2018 r. upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa (pismo z dnia 10 stycznia 2018 r., znak DDP.4.454.904.2017.ŁK.2 NK:4649/18), udzielił zgody na odstępstwo od przepisów § 8 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124), polegające na zmniejszeniu szerokości drogi gminnej nr 188113P (ul. 3 Maja) klasy D o przekroju jednojezdniowym 1 x 2 w liniach rozgraniczających, poza teren zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 9 m, przy normatywie wynoszącym 15 m, w miejscowości Chodzież na następujących warunkach:

- zobowiązuje się inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181, ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach

oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.). Przy zachowaniu zaakceptowanych rozwiązań projektowych i prawidłowego wykonania oznakowania pionowego i poziomego zgodnie z projektem organizacji ruchu, realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, w stosunku do obiektów ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz pogorszenia warunków zdrowotno - sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

W myśl art. 88 ust.1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stwierdzono, że zakres objęty przedmiotowym projektem nie wykracza poza zakres decyzji z dnia 20 października 2017 r. (znak sprawy: WOO-II.4260.25.2017.AP.10) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. *Wnioskodawca* również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczy przedsięwzięcia polegającego na wylesieniu działek o numerach ewidencyjnych 2025 i 2027/14, obręb miasto Chodzież natomiast wniosek Burmistrza Miasta Chodzieży o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej odnosi się do działek o numerach ewidencyjnych 2024, 2025, 2026/1, 2026/4, 2026/5, 2027/14, obręb miasto Chodzież.

W związku z powyższym organ zbadał czy dla realizacji inwestycji konieczne jest określenie środowiskowych uwarunkowań. W myśl art. 71 ust.1 i ust.2 uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Podobnie zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14 i 18 jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust.2 ww rozporządzenia.

Ponadto stwierdzono, że inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- § 3 ust.1 pkt 56 ppkt a ww. rozporządzenia tj. garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52-55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, ponieważ obszar zabudowy parkingiem samochodowym jest mniejszy niż 0,1 ha;
- § 3 ust.1pkt 60 ww. rozporządzenia tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5,

8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ponieważ całkowita długość przedsięwzięcia nie przekracza 1 km.

Biorąc pod uwagę powyższe organ odstąpił od wezwania *wnioskodawcy* o przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Budowa drogi będzie wiązała się z koniecznością wycinki 188 sosen, 18 brzoź brodawkowatych, 8 klonów pospolitych, 17 dębów szypułkowych.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcje ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w Tabeli 2 w pkt II 2. 2.1 decyzji, stwierdzono co następuje.

W.w działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego dróg gminnych. Wskazać należy, że zgodnie z art.11 d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*.

Zgodnie z art. 11 i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art.28 ust.2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art.32 ust.4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożone przez *wnioskodawcę* oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Oprócz oświadczenia *wnioskodawca* przedłożył umowę użyczenia Nr GK-25/CR-80/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 2026/3, położonej w obrębie miasta Chodzież (obecnie działki nr 2026/4 i 2026/5, podział zatwierdzony decyzją Burmistrza Miasta Chodzieży nr AGT.6831.13.2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.).

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/WA 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do działki nr 2026/4, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art.16 ust.2, art. 17 ust.3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Wskazać należy, że zgodnie z art.4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno - użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

Zgodnie z art. 11f ust.1 pkt 2 *ustawy* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren. Ponadto linie

rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości (art.12 ust.2 *ustawy*).

Na podstawie art. 12 ust. 4 *ustawy* nieruchomości lub ich części określone w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stają się z mocy prawa odpowiednio własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych lub odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Działki o numerach ewidencyjnych 2024, 2025, 2026/1, 2026/5, 2027/14, położone w obrębie miasto Chodzież stanowią własność Gminy Miejskiej Chodzież. Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych. Ww działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego dróg gminnych nr 188113P/A i 188113P/B. W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowych działek odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust.2 *ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.), zgodnie z którym drogi gminne stanowią własność właściwego samorządu gminy.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach dróg gminnych i innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejących powiązań.

Organ nie stwierdził, aby przedstawione rozwiązania projektowe naruszały obowiązujące przepisy prawne. Ponadto projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- wynikające z ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- nałożone art.34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- wynikające z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak WOO-II.4260.25.2017.AP.10 z dnia 20 października 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach
- postanowienia Starosty Chodzieskiego z dnia 18 stycznia 2018 r. (znak sprawy GN.6740.5.2017) o udzieleniu zgody na odstąpienie od przepisów § 8 ust. 1 *rozporządzenia*. Mając na uwadze powyższe, w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane* w punkcie VI niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XI, niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust.1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzje.

W ocenie Starosty Chodzieskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powołanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem i jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt ISA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Chodzieskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienie stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Chodzieży oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych

publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Chodzieskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1827).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 1.1 do 1.2.)
2. Mapy z projektem podziału
3. Projekt budowlany

Otrzymują wraz z załącznikami:

1. Za- ca Burmistrza Miasta Pan Piotr Witkowski jako pełnomocnik Burmistrz Miasta Chodzieży
- 2.a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z egz. nr 3 załącznika nr 3)
2. Sąd Rejonowy w Chodzieży (dec. ostateczna)
3. Ewidencja Gruntów i Budynków w/m (dec. ostateczna)
4. Wydział Architektury, Budownictwa, Inwestycji i Zamówień Publicznych w/m

Główny specjalista: Edyta Pasch
e.pasch@wp.pl
67-28-127-35




Julian Hermaszczuk